「藉信稱義」的意義與生活

I. 前言

- A. 為什麼明白「因信稱義」很重要?
- B. 何謂「因信稱義」?
- C. 什麼是稱義的基礎?
- D. 信心在信徒的稱義上扮演什麼角色?
- E. 從聖經神學理解「因信稱義」
- F. 此教義跟信仰生活有何關連?

II. 為什麼明白「因信稱義」很重要?路德表明稱義此一信條是教會的房頂，也是教會的房角石，單憑這一條就足以孕育教會、培養教會、建立教會、保守教會和維護教會。若是少了這一條信條，上帝的教會便不能存留片刻。

III. 何謂「信心」

- A. 不單純是歷史性的：意即單單相信福音書的歷史細節，例如相信耶穌被釘在十字架死亡和復活是史實。
- B. 是對上帝應許的相信：信不僅是相信某件事情是真的，而且是準備好按照和依賴這個信仰行動。易言之，乃是以行動回應上帝的應許（希伯來書十一章信心偉人）沒有信的人就像一個想要過海的人一樣，但是他是如此得害怕，以至於不相信輪船。所以，他就只好停留在原地，也就永遠無法得救，因為他不去上船過海。
- C. 將基督徒和基督聯結在一起：路德用「結婚戒指」的比喻，顯示信者與基督相互委身和聯合。信是我們對神全人的回應，信把基督親自的同在帶到信徒之中。墨蘭頓聲明「認識基督就是認識祂的恩惠」信心使基督和祂的恩惠，即如：赦免、稱義和盼望，都能臨到信徒。¹

IV. 稱義的基礎和信心的角色

- A. 耶穌基督的死和復活是稱義的基礎
 - 1. 保羅說：羅 1:17，保羅的意思乃是指神賜予人稱義的地位之救贖行動²的奧秘，如今在律法以外（3:21），在福音中顯明出來，保羅的意思乃是世人不能靠行律法稱義，這義乃是基督和他的工作所完成的，是客觀的事實，是具有功效的。
 - 2. 「稱義」教義研究的先鋒首推路德，路德反對天主教「稱義」的主張，在某種程度上天主教將「稱義」建基於人的功勞，主張人可以藉由善行賺取神的恩典。
 - 3. 加爾文承襲奧古斯丁發展「稱義」的教義，主張基督中保職份是信者稱義的根基，信者藉由悔改和相信支取被算為義的恩典，這是加爾文「稱義」教義的貢獻。

¹ 麥格夫，宗教改革運動思潮增訂版，頁 152-7

² 馮蔭坤，羅馬書註釋（卷壹），（台北：校園，1997），P.257

- B. 信心是領受稱義恩典的媒介
1. 當保羅提到「稱義」與「信心」之間的關係時，保羅說藉著信（*διὰ πίστεως*）耶穌基督將神的義加給所有相信的人（羅 3:22）。在加拉太書，保羅陳明我們知道人稱義不是由於行律法，無非是憑着信（*διὰ πίστεως*）基督耶穌而已，那麼、我們自己也就信了基督耶穌，好叫我們可以由信（*ἐκ πίστεως*）基督、而不由於行律法、得稱為義；因為血肉之人無論如何都不能由行律法得稱為義。（加 2:16 呂振中譯本）。
 2. 介系詞 *διὰ* 表明「信心」是媒介；介系詞 *ἐκ* 表明雖然在邏輯上「信心」先於人的稱義，「信心」是稱義的依據和方法，表明「信心」是人稱義的媒介，並非來源。聖經從沒有將信心視為稱義的基礎。³

V. 舊約法庭設置的背景（申 25:1, 代下 6:23）

- A. 路德起初對「神的義」的看法，採取中世紀「契約神學」的進路，⁴認為「神的義」是主動的義，即神的公平、公正，祂是公平賞善罰惡的神，有責任稱那些滿足任何最低先決條件的人為義。
- B. 舊約聖經呈現猶太法庭有三種組成份子：法官、原告和被告，一切案件皆屬原告控告被告，由法官作出裁決，並沒有現今檢察官的設置。原告或被告的「義」乃是他們在宣判之後帶出法庭的法律地位，藉由法官宣判的行動，給予原告或被告無罪的判決，是一種言說行動（*speech-act*）。對原告而言，原告的義是他的控訴「公義」；對被告而言，被告的義是宣判無罪。
- C. 路德的跟隨者墨蘭頓繼續發展路德的「稱義」觀點，墨蘭頓借用古羅馬法律的概念，闡明現今稱之為「法庭式稱義」的概念。他將路德「基督的義」是外來的概念，給予更精確的定義，意即罪人被神算為義，或宣告為義。
- D. 加爾文以「與基督聯合」闡明法庭歸算之義，不是基督的本質和信者的本質混合，不是神秘的聯合（*mystical union*），而是屬靈的聯合，意即藉由基督的靈將祂的生命，傳遞（*communicate*）給信者。⁵

VI. 從盟約理解「義人」的意含

- A. 猶大宣稱他瑪氏比他更有義（創 38:26）
- B. 約瑟是義人（太 1:18）
- C. 保羅宣稱就律法的義無可指摘（腓 3:6）

VII. 從聖經神學理解「稱義」的意義

- A. 透過基督被動順服，使信者罪得赦免，指耶穌基督被釘在十字架上的死亡，成為贖罪祭和挽回祭，使信者可以得到無罪的判決。若是基督的死僅僅如此，信者只是罪得著赦免，並沒有義人的身份和地位，也就沒有成為神兒女的恩惠。
- B. 透過基督主動順服，將基督的義歸算在信者的頭上。耶穌基督在地上的使

³ Louis Berkhof, *Systematic Theology*, (Michigan: Willam B. Eerdmans Publishing, 1996), P.520

⁴ 麥格夫, 《宗教改革運動思潮》, 陳佐人、蔡錦圖譯 (香港: 基道, 2006) 頁 145

⁵ 加爾文, 《基督教要義》, 墨尼爾 (John T. McNeill) 編輯、謝秉德譯 (香港: 基督教文藝出版社, 2001): 3.11.5

命就是逆轉亞當的不順服。耶穌基督全然與人認同，生在律法以下，為要成全律法對人的要求。因著耶穌基督一生完全順服父神的旨意，為我們得著義人的身份和地位，之將它賜給以信為本的人。保羅用一句話「耶穌被交給人，是為我們的過犯；復活，是為叫我們稱義。」總括耶穌雙重順服。

- C. 稱義的歸算乃全然基於耶穌的思想、言語、工作上完全順服神，基督的義乃是透過祂在肉身中成全神的旨意，且藉著祂的死完成的。罪人因基督的義被神算為義，使信者的罪得著赦免，並得到義人的身份和地位；也被神納認，從此信者在神的眼前不再是罪人，不再是陌生人而是神的兒子。

VIII. 小結

- A. 因基督信者被神宣判為無罪
- B. 因基督信者得到義人的身份和地位
- C. 因基督信者成為盟約群體的成員

IX. 此教義跟信仰生活有何關連?

- A. 兩種假基督徒：第一種因為外在的道德與宗教行為而自認是基督徒，這些人不了解唯獨信心叫人稱義的教義；另一種從虛假的宗教經驗得到確信的人。後面那種假基督徒是最糟糕的。他們的確信從自以為是的啟示而來，稱這些啟示為「聖靈的見證」；他們經歷過一些異象和意念，便宣稱是神的靈將未來之事向他們啟示。 摘自《宗教情操真偽辨》—愛德華滋

X. 羅馬書宣教處境

- A. 保羅為什麼緣故寫羅馬書？
 - 1. 教義書信？
 - 2. 關於宣教的書信？
 - 3. 二者擇一嗎？
- B. 羅馬教會是怎樣的教會？
 - 1. 猶太背景與非猶太人混合的教會
 - 2. 主後 49 年猶太人被趕出羅馬城：徒 18:2 說到保羅到哥林多遇到亞居拉和百基拉，這對夫婦因為革老丟下令，將猶太人趕出羅馬城。
 - 3. 羅馬書成書於猶太人重回羅馬城
 - 4. 「稱義」神學具有教會論的向度。⁶羅馬書中保羅的稱義神學，教會論和救恩論是整合在一起的，過去幾個世紀過份強調稱義神學救恩論的面向，忽略強調教會論的面向，保羅新觀陣營會過份地強調教會論的面向。筆者認為最好的方法，就是將二者整合在一起，應用在現今的教會生活。
- C. 羅馬教會遇到什麼問題？（羅十一章）
 - 1. 猶太人輕看非猶太人：長久以來猶太人以擁有律法誇口，沒有忠於神的呼召，神召他們成為世界的光，將盟約的身份轉變為種族特權。

⁶N. T. Wright, "Justification: The Biblical Basis and its Relevance for Contemporary Evangelicalism," http://ntwrightpage.com/Wright_Justification_Biblical_Basis.pdf, Access date:2014/07/10

2. 非猶太人如何接納猶太人？羅馬教會非猶太基督徒若是輕看猶太背景基督徒，以為神已經棄絕猶太人，將會撕裂彌賽亞群體合一性。
3. 信者是盟約群體成員：保羅為此感到焦急，他想要爭論兩件事：首先，在教會中，猶太人和非猶太人平等，他們不是次等公民，第二，向外邦宣教，同時包括猶太人在內，他們也是宣講的對象。換言之，連猶太人也需要基督的福音，都需要藉信稱義。
4. 羅馬教會要彼此和好：羅馬教會遇到與安提阿教會同樣的問題，有些人以律法誇口，外邦背景的基督徒想要真正屬於神子民的群體，需要遵守安息日、割禮、飲食律，以此作為盟約成員的記號。
5. 才能成為宣教基地：保羅想要以羅馬作為向地中海宣教的基地，羅馬教會需要了解保羅的宣教神學，將稱義神學，教會論和救恩論是整合在一起。

XI. 加拉太書「彌賽亞群體」處境

- A. 教會論向度：加拉太書第二章可以幫助我們思想「因信稱義」教會論的向度。安提阿教會融合猶太和外邦背景的基督徒，從彼得在耶路撒冷的代表還沒有來到之前，與外邦背景基督徒同桌吃飯，反映出猶太和非猶太基督徒一同吃飯，並不存在太大的問題，只是當雅各的人來到安提阿，彼得和其他猶太基督徒為什麼將自己從外邦基督徒中間區別出來？這是保羅在加拉太書探討「稱義」的歷史背景。
- B. 餐桌團契的議題：保羅表面上處理餐桌團契的議題，也就是探討猶太基督徒可不可以跟未受割禮的外邦基督徒一同吃飯的議題；換言之，探討跨越種族界限團契的議題。
- C. 第二聖殿時期強化妥拉：第二聖殿時期有些猶太人強調聖殿在信仰中的地位，有些猶太教派，例如法利賽人強化妥拉的功能，妥拉成為強化猶太身份重要界限，特別是割禮、安息日和飲食律法。初代教會在信仰上，仍然受第二聖殿時期強化妥拉的影響，存在「猶太人中的猶太人」的思維，認為唯有接受割禮、守安息日和飲食律的猶太人才是神的選民，才是盟約群體的成員。
- D. 基督的死和復活已拆毀隔斷的牆：保羅從彌賽亞耶穌的十字架反思這樣的身份標記，已經藉由基督的十字架取消了；因此，彌賽亞耶穌的十字架才是稱義群體真正的身份標記（加 2:16），而不是禮儀律。很明顯地猶太基督徒把基督的十字架加在不穩固的根基—律法，不只是禮儀律，也包括整個摩西律法。保羅告訴那些生來是猶太人的基督徒，種族身份的隔離已被撤除了，新的身份已因著彌賽亞被建立了，已取消外邦人和猶太人中間隔斷的牆。「藉信稱義」的非猶太基督徒，因著彌賽亞被釘在十字架上，同樣被神宣告為義人，他們跟猶太基督徒的身份和地位同等，可以一同分享餐桌上的團契。

XII. 結論

- A. 基督的死與復活是稱義的基礎
- B. 信心是領受恩典的媒介
- C. 稱義與成聖是救恩雙重恩典
- D. 稱義的神學意義
 - 1. 被神宣判為無罪
 - 2. 得到義人的身份和地位
 - 3. 被接納成為彌賽亞群體的成員
- E. 稱義的信仰生活
 - 1. 唯靠基督
 - 2. 只誇十字架
 - 3. 教會中存在「菁英主義」？
 - 4. 基督徒可以與非基督徒可以相交？
 - 5. 罪的個體性 V.S. 罪的群體性
 - 6. 罪的行為 V.S. 罪的性質
 - 7. 罪的刑罰 V.S. 神的應許
 - 8. 基督已拆毀中間隔斷的牆