

# 正確瞭解自閉症的 10 件資料

美國 CDC(疾病預防管理中心)自閉症和發育殘疾監測 (ADDM)的網上新資料表明，兒童自閉症譜系障礙 (ASD) 確診數目繼續上升，以下是您需要知道關於自閉症和美國 CDC 網路監測最新報告的 10 件事，[您可以點擊閱讀完整的報告。](#)

1. 泛自閉症障礙，在美國確定是大約 68 個兒童中有 1 位。
2. 這個新的估計比 2008 年 (1: 88)高出了 30%，比 2006 年 (1: 110) 大約高出了 60%，比 2000-2002 年 (1: 150)大約高於 120%。現在不知道是什麼原因造成自閉症確診率的增長。
3. 地域的不同也使自閉症確診率相差很大，阿拉巴馬州是是大約 175 個兒童中有 1 位自閉兒；新澤西州則是大約 45 個兒童中有 1 位自閉兒的數量。

4. 幾乎有一半（46%）的自閉症兒童有平均或高於平均智力（IQ 大於 85）的確定。
5. 男孩子的自閉症確診率是女孩十的 5 倍。約 42 個男孩中有 1 位被確定是自閉症，約 189 個女孩中有 1 位被確定是自閉症。
6. 白種人自閉症孩子的比率是 1:63；黑人自閉症孩子的比率是 1:81；西班牙裔自閉症孩子的比率是 1:93。

中国究竟有多少自闭症儿童？中国精神残疾人及亲友协会主席温洪表示，国家卫生部跟美国合作，中国残联和英国剑桥大学合作，南开大学跟澳大利亚合作，分别做孤独症的筛查。现在 3 个筛查共同指向一个数据，中国大概是 1%。“根据中国 0 到 14 岁的青少年大约 2 亿人口，推断大概是 200 万。”

## 台灣究竟有多少自閉症兒童？

根據台灣的衛生福利部的統計資料顯示，自閉症者的人口數在 2015 年第三季共有 13,252 人，由人口數據顯示，台北市自閉症人口數高達 3,133 人加上新北市人口 2,811 佔全國 44.85%，可以說是國內各障礙類別中，人口數增加最快的族群。



資料來源：臺灣衛生福利部統計處-身心障礙者人數

7. 44% 不到一半的兒童在 3 歲的時候，因關注他們的發展，進行評估查出有自閉症。
8. 即使兒童可以早在 2 歲之前確診自閉症，但大多數孩子在 4 歲時才確定有自閉症。
9. 黑人和西班牙裔確定有自閉症的孩子比白人自閉症兒童更可能有智力殘疾。
10. 約 80% 的自閉症兒童確診後，會得到特殊教育的服務或是診所的服務。這意味著，剩餘的 20%，查出有自閉症的兒童有 ASD 症狀記錄，但沒有找專業人士、學校或診所的幫助。

美國兒科學會建議將兒童篩查一般發展使用標準化，在嬰兒 9、18、24 或 30 個月使用驗證工具，**尤其在嬰孩 18 和 24 個月大時**，應有 ASD 關注的評估提供。

美國國家自閉症中心(National Autism Center)在2015年最新的國家標準專案第二版(National Standard Project 2)中，統計了2007年到2012年之間，22歲以下泛自閉症介入的相關研究(一共389篇)，合併國家標準專案第一版後(NAC, 2009)，將這些介入策略分成三大類，分別是已建立實證(Established)、正在建立實證(Emerging)以及未建立實證(Unestablished)的介入。

### 第一類有效實証教學：

## Evidence-Based Practices for Students with Autism (ASD)

- Antecedent-Based Interventions (ABI)
- Computer-Aided Instruction
- Differential Reinforcement
- Discrete Trial Training
- Extinction
- Functional Behavior Assessment
- Functional Communication Training
- Naturalistic Intervention
- Parent-Implemented Intervention
- Peer-Mediated Instruction and Intervention
- Picture Exchange Communication System (PECS)
- Pivotal Response Training
- Prompting
- Reinforcement
- Response Interruption/Redirection
- Self-Management
- Social Narratives
- Social Skills Groups
- Speech Generating Devices/VOCA
- Structured Work Systems
- Task Analysis
- Time Delay
- Video Modeling
- Visual Supports

前 8 項是

1. 前因控制介入 (ABI)
2. 電腦輔助細目教導 (Computer Aided Instruction)
3. 區別性的結果強化 (Differential Reinforcement)
4. 離散回合訓練 (DTT)
5. 行為消滅 (Extinction)
6. 功能行為分析 (FBA)
7. 功能性溝通訓練 (FCT)
8. 自然教學介入 (NI)

針對第三類，很少或沒有研究能提供對於泛自閉症個體有干預成效的實証。

1. 動物輔助治療 (Animal-assisted Therapy)
2. 概念構圖策略 (Concept Mapping)
3. 地板時間 (DIR/Floortime)

4. 動作本位介入 (Movement-based Intervention)
5. 電擊治療 (Shock Therapy)
6. 社會性行為遊戲課學習策略 (Social Behavior Learning Strategy)
7. 社交認知介入 (Social Cognition Intervention)
8. 社交思考介入 (Social Thinking Intervention)

#### Unestablished Treatments

Research has been conducted on the following five treatments. However, the quality, quantity, and consistency of research findings have generally been poor or do not apply to individuals with ASD, so we cannot be confident about what the effects of treatment might be.

There are likely many more treatments that fall into this category. That is, there are many treatments for which no research has been conducted or, if studies have been published, the accepted process for publishing scientific work was not followed. There are a growing number of treatments that have not yet been investigated scientifically. These would all be Unestablished Treatments. Further, any treatments for which studies were published exclusively in non-peer-reviewed journals would be Unestablished Treatments.

- *Academic Interventions*
- *Auditory Integration Training*
- *Facilitated Communication*
- *Gluten- and Casein-Free Diet*
- *Sensory Integrative Package*

National Autism Center. (2009). National Standards Report. Retrieved October 1, 2010 from [http://www.nationalautismcenter.org/pdf/NAC%20NSP%20Report\\_FIN.pdf](http://www.nationalautismcenter.org/pdf/NAC%20NSP%20Report_FIN.pdf)

美國國家健康研究院自閉症中心，  
已經整合所有歷經 50 年的臨床實驗，  
證明有 **5 項療法完全沒有科學的臨床實証**。

自閉兒的父母們，請你注意原文，  
也請你  
為了所有自閉兒的好處  
轉發這個真相：

1. 學術干預。
2. 聽覺綜合訓練。
3. 打字溝通器。
4. 奶麥食控法。
5. 感覺統合訓練。

在台灣和中國所有的療法，  
都打著從美國來的旗幟，  
美國的教育是實事求是的證據法，  
以上的5項療法已被證實無科學效力！  
人會說謊、證據不會。

家長，  
這是你的選擇。

另外，美國最大的自閉症獨立組織(Autism Speak)，  
已經指出到目前為止，  
沒有任何一個研究能證明 RDI 的有效性！



## What research has been conducted on the effectiveness of RDI?

To date, no independent studies have been published on RDI. In 2007, Dr. Gutstein published a [report in the journal \*Autism\*](#). It found positive results in a small group of 16 children.

除了創辦人，  
自己所提供一個小規模 16 人的研究。

美國的 RDI 教學，  
在美國沒有實證。

RDI 治療師，  
是能證明什麼自閉症有效教學呢？