



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

自閉症覺醒的行為「介入教學」(Intervention Education)：案例操作（一）

作者：瑾心

父母啊，我知道您很努力，全心全意的接納這個孩子，您全力在遵循諮商師和治療師的建議，錢也不吝惜地在付。但，他卻更安逸地活在自閉的世界，您的配合使他在自閉症的世界裡更「正常」了。然後，他不再「小」、不再「可愛」地能令人遐想他的「單純」，**您一直問，倒底有什麼該做的沒做？其實，只有一件，請視他為正常的孩子**

**「管」和「教」他，不要待他如癌症或是腦殘的病人，一味地滿足他，只要他「快樂」！**

**也不要因為孩子有「自閉症」的診斷，就遽下判斷大部份的行為是重覆性的「問題」行為**，又或是因為自閉症的「無意識」行為；更**不要什麼都解釋成是尋求感統的輸入和刺激**。因為正常的小孩也有感統的需要；在沒有語言的能力下，自閉兒用『言語行為』表達他的社交動機，就跟許多正常的孩子一樣，他尋求被注意、被認識、被接納，只是他無法分辨「社交期待」規範下應有的互動是什麼，更因為不常被教導「肢體語言」的社交訊息，他和一般人無異，就按照自己所經歷最有功效的方法，控制自處的環境。

以下有 10 件單一的行為介入個案，**願您在其中察驗到一個現象，父母所欠缺的不是自閉症的「知識」，而是缺乏認識自閉兒所沒有的「自我調適」能力**，他們需要一個具體的基準成為提示，這也是父母需要學習家庭教育的核心價值，同理心的「常識」。



## [www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

### 個案一：孩子不能等大家一起開動，就自行吃起飯來了，怎麼辦？

**解答：**這是一個傳統 ABA 行為介入的案例。以「行為分析」的客觀角度來審視這個現象，在吃飯的場合，這個孩子所展示的吃飯行為是正確的，因為在這個社交場合裡面，他並沒有當眾脫褲子大便、或是對菜肴吐口水；但是，**以「社交期待」的規範分析這項行為的「問題」所在，在於他不知道「何時開始」吃才是正確的。**

一群基督徒在一起吃飯，「什麼時候」能開始動筷，在於「聽到」有人說“阿門”。一般家庭一起用餐，「社交期待」的規範是要求我們，「看到」家中的長者動筷子之後，才能吃。也就是說，自閉兒需要按照他個人的家庭背景，被教導收到某個訊息之後（例如爸爸入座說「開動」；或是外婆喝了一口水後），就可以吃；也或者是要看到媽媽坐下、動筷子，才能吃。**我們需要藉著指定某一個人、一個具體的事物、現象，以幫助孩子有確實的基準可以遵循；**日後，在其他的社交環境中（例如參加生日派對），父母只需要指明「看到是誰（壽星）」、「看到什麼（吹蠟燭、切蛋糕）」以使孩子有社交資訊能判斷「何時開始」吃才是正確的。將來類化此項社交行為在學校生活中，可轉移到看到老師、或聽到鈴聲作為提示的指標；並在運動中，很快能瞭解「哨聲」或「槍聲」是起動跑的瞬間「提示」。

在開始下一個案例之前，我想請父母思想另一個問題，若自閉兒在家裡，是想吃就動手吃、要吃就隨時有的吃、在飯桌上他最大；那，他如何能有動機要注意「除了自己以外」的人、事物和現象呢？在家裡被培養出的問題行為，又如何期待他在社交環境中，能自動地調整、矯正「不符合社交規範」的行為呢？事實上，改變孩子的行為之前，是家庭的互動模式和習慣，要先能願意被調整。



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

**個案二：自閉兒興奮時，會喜歡拉扯另一個(特定)孩子的頭髮。**

**解答：**從兒童成長學的「行為分析」來觀察這個現象，一個正常的孩子若喜歡另一個孩子，他可以用社交語言尋求接納、和進一步的接觸，例如說「你叫甚麼名字? 我們可以一起玩嗎?」。以同理心的角度體認自閉兒在沒有社交語言能力的情況下，他就不知道應該如何「破冰」以經營適當的社交行為；所以，自閉兒若喜歡另一個孩子、並想得到對方的注意力，他會嚐試用「最有效的」行為，以使他喜歡的人會對他有反應；或許一開始只會在那個孩子身旁晃來晃去、跳來跳去，或許是撞他、打他，直到有一天，他發現，一拉那孩子的頭髮，那孩子對他的反應特別直接和強烈，哪怕是狠狠的一瞪、一個白目、或者一句「面對面」斥責的話“你好討厭！”甚至罵他“神經病！”，**因為自閉兒他不懂得分辨甚麼是可被接納的社交行為，對自閉兒而言，他是「成功地」得到了另一個孩子的注意力，並且「重覆」此行為，能得到他人的反應是完全「可被預料的」**，那麼我們就不難想像，為什麼「聰明的」自閉兒在興奮時，會喜歡拉扯另一個(特定)孩子的頭髮，以邀請他「與君同樂、回眸一望」。

若大人確定，自閉兒的確是挑選「特定的小孩」以表達他的興奮(動機確定之後)，此時，大人可以試著介入成為自閉兒的社交使者，很友善地對那個孩子說，「對不起，小偉是喜歡你的，只是他不懂得怎樣跟你說話，所以他就拉你的頭髮，想要得到你的注意力。下次他再這樣的話，你就把他的手擋開，然後告訴他，「小偉，你說“嗨!”」**若自閉兒喜歡的特定小孩對他有要求的話，對他而言，建立替代行為的學習動機就更強烈了，因為這位特定孩子的肯定和接納，就是自閉兒所期待的正面增強物**；往往我們會驚訝小孩教小孩，會比大人教小孩還要容易。



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

個案三：早上起來，沒有語言能力的五歲小孩會發出無調的聲音；學校下課後，會瘋狂的衝出教室。

解答：早上起床，發聲的行為是正常的；我們一般人早上醒來伸懶腰時，也會不自主地通過發聲以吐氣。或許這孩子的起床聲不適宜人耳的「接受度」，那麼，我們就要按照這位沒有語言能力的小孩「既有的」口語發聲能力，教導他以一個正確的方式發出聲音，例如是“啊”、“哇”、“哼”、“呀”等等。

雖然，我的兒子康康是有仿音能力的，我的家庭教育一樣是教他早上起來，大喊“哈利路亞！”；有時他作錯事，不知道該如何面對爸爸的詢問，也會大聲喊“哈利路亞！”（是通行無阻的特赦宣告），慢慢地，等他再長大，他竟在“哈利路亞！”的經驗中，瞭解並體會了饒恕的恩典真諦。我們的孩子其實從早上一起床，就在尋求社交上的被注意和被接納，他沒有能力對我們表達請安的溝通，說聲，「媽咪早」；但是，我們需要因循著他的行為動機給他社交語言（替代行為），以取代現有令人錯愕的社交行為（怪聲）。

首先，按照兒童成長學的行為分析來觀察，下課鐘一響，五歲的孩子像放風衝出教室的行為是正常的，只是因著安全的考量，有人喚他的名字時，他會不會停下來回頭望？許多自閉症的行為挑戰，是在於不回應大人的呼喚和警告，我們也擔心他一跑出門就不見了，在學校環境中也有危險的顧忌；因此，我們當下的行為介入目標，是要給孩子一個具體的指標，例如飲水機、或是廁所，使跑出的行為有明顯的目標提示能停止，也幫助大人能安心在哪可以找到小孩。一旦第一個行為介入的目標達成，我們就能繼續衍伸下



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

一步的行為介入指標，例如排隊、和如何按鍵、喝飲水機的水；如何使用公共廁所、和洗手等等。

在判斷和分析孩子表面行為下的動機過程中，我們先要觀察的是，「某行為在某個社交環境裡面是否是正常的？」若是的話，我們行為介入的教導目標，就應該著重於教他「合乎社交規範」的言語行為，以替代他現有不被接納的行為表象。

好比說，許多父母都擔心自閉兒會有跑出家門走丟的危險，心智成熟度相當於年幼兒童的自閉兒，他們沒有語言能力，因著好奇心的走出行為，卻是與 2-3 歲的幼兒行為無異，我們是不可能做到緊迫盯人的萬無一失，有時他們小跑步的速度，竟也會令媽媽追不上；所以，大人要有危機意識的防備和教導，例如在孩子的脖子上掛類似軍牌的項鍊，上面刻有緊急聯絡電話和姓名；針對高功能的自閉兒，要教導一個具體的提示，例如認識穿制服的警察、或是居家附近熟悉的便利商店，使小孩的眼睛可以尋找到提示的指標，以便他能得到迅時的協助、或被尋找到，這對一般有自閉症幼兒的家庭是很重要的保護教育。

**個案四：孩子吃飽了，但是他不會用正確的語言去表達“我吃飽了”就只是跑掉。**

**解答：**聽到這個問題的立即反應，一般的 ABA 治療師會用的方法，是教仿音；硬性不讓孩子離桌，直到他發出、或說出「我吃飽了」的“密語”才准放行。但是，以言語行為(VB)的行為分析準則來看，這個孩子有使用溝通行為（跑掉）以表示他已經吃飽、不想再吃了，只是他的溝通行為不符合「社交期待」的溝通規範，所以我們所需要



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

設立的行為介入目標，是要給他一個具體的社交經歷。他可以離席，但他必須瞭解到，當他離席的行為發生時，也就是要確實經歷到「飽」，是不能夠一小時後又要吃、或者要求食物。父母也必須要建立具體的溝通「家規」，他一離桌，就要把他的食物都收起來；我們教正常孩子也是這樣。若他會因著學習仿音說「吃飽了」、而被允許離桌，想吃就隨時有的吃，我們就忘了最重的言語規範，就是小孩要被教導話語中的約束力，這才是真正教導了「溝通」的意義。將來，這般被培育出來尊重自己口中話語的孩子，雖有自閉症，卻具備了連正常人都少有「說話算話」的品格。

在家中，若讓孩子切實經歷行為所產生的果效，才能有效地操控學習的動機（飢餓），以順利介入孩子按時吃、並攝取正當食量的社交行為；日後也是預備自閉症兒童進入學校、適應團體行程表的獨立行為，並為社交話語的資訊交換的認知，奠下了穩固的基礎。

個案五：小孩面對不想做的事情，他就說，「我要尿尿」。

解答：這個孩子是一個主動運用負面增強行為的操作者，當他說，「我要尿尿」，所有對他的要求跟指令，都應該在「他的預料中」會被挪去、或停止；若他不喜歡畫畫，只要躲到廁所，出來後大人可能就讓他經歷「逃避」指令的成功性。現在，我們就要針對孩子的行為模式「見招拆招」。

首先，家長要確認孩子距離上次尿尿的時間有多久，一般人不可能在十分鐘之內尿兩次，除非是有頻尿的問題；但，一定要先排除健康上的疑慮，父母要請醫生查證是否有

尿道炎、膀胱無力、腎弱等問題。在沒有孩子生理障礙的考量下，這時大人要「忽略」小孩的溝通表達，並要堅持指令的執行，必須讓他完成功課或工作，使「尿尿」這兩個字沒有規避指令的力量。這個孩子會重覆用「我要尿尿」的行為逃避他不想作的事，肯定是他常常經歷到「我要尿尿」這句話能屢次成功地逃避指令；此時言語行為的介入目標，就是要使「我要尿尿」這句話失去掌控大人行為的力量。正常的孩子也會用「我的肚子痛」以逃避上學，一旦父母識透小孩的行為動機，這是普及化的家教！一樣是要忽略「謊稱有病」的訴求行為，貫徹要求孩子上學的指令。

個案六：孩子吃飯的時候，會去拿爺爺的、奶奶的、和爸爸碗裡的食物，不吃自己的；但他不會拿媽媽的，因為媽媽不讓他吃她碗裡的食物。

解答：其實，這孩子的行為是大人養成的。因為他從社交互動中瞭解，媽媽不給他「媽媽碗裡」的食物，他就不拿；可是，當他去拿其他人碗裡的食物時，爺爺、奶奶、和爸爸會跟他有互動，「你要吃肉阿？還是要吃菜？來來！多吃些吧！」重點是，自閉兒的行為是要得著「食物」呢？還是他藉著這個行為要得到社交上的「注意力」？行為分析的關鍵點在於，他不吃自己碗裡的食物，也不會拿媽媽碗裡的食物。仔細評估這個行為模式，可以觀察出這孩子吃飯行為的慣性：吃飯時間，全家人這樣的互動是被孩子所操控和期待的。縱使媽媽不允許他吃她碗裡的食物，若媽媽用斥責的口氣對他說，「不可以拿別人碗裡的食物！」或是「吃自己的！」，這也是在給予孩子社交的注意力阿。就像前面那個自閉兒，拉一位特定兒童頭髮的例子一樣，若這個孩子因著拿取別人食物的行為，經常成功地得到家人的注意力和「臉色」的互動，他的經歷告訴自



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

己，這就是與大人社交互動的模式。若在公共場合，他也可能會重覆這項「拿別人碗裡/盤裡的食物」的行為，以為是能得到注意、尋得互動的溝通方式。

我們的行為介入目標，應從全家一致迴避、或推開他拿取食物的手，並要使他多次經歷漠視、並吃不到別人碗裡的食物；若孩子不吃自己碗裡的食物，非要吃別人碗中的食物；請切記！吃飯時間要被大人控制至多只有一小時，時間一過就沒有東西吃。因著飢餓的動機，我們才能有效地建立並介入自閉兒「吃自己碗中食物」的正當行為。

#### 個案七：孩子喜歡去拉自己的生殖器。

**解答：**小孩一拉生殖器，絕對會得到大人的注意力。他的目的是什麼？我們大人有沒有持著「論斷」的態度來評估這項行為？是由於「自閉症」而產生的異常行為嗎？

針對這項行為，其中的一個假設，是自閉兒經歷運用這種行為能「得到」我們大人立即的注意力，尤其是父母的關懷。若他想要跟你有社交的互動，這種行為就算得到的是被罵、被瞪、被靠近、帶往廁所，以自閉兒的動機角度來觀察，他的行為成功地達到了既求的目的。

另一個假設，是自閉兒經歷運用這種行為能成功地「逃避/停止」別人的靠近、或是大人的指令。

但，有另一個假設是超出自閉症行為的生理狀況。當孩子會走路以後，年輕的母親有很多的育兒新知要學，或許不會馬上反應到**男孩的包皮陰莖頭炎等疾病**，是幼兒時期較為常見的；合併癥狀主要有以下三種：一是泌尿系統感染，二是包皮灸，三是狹小的包皮





[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

口為細菌繁殖提供了場所，形成包皮垢、引發感染。我們能想像自閉兒有口難言表述生理上的癢和痛嗎？

真的，不是所有的異常行為都是自閉症行為。孩子若拉自己的生殖器，千萬要用行為科學的原則，在多方假設下，小心觀察並求証。真的，行為是孩子無聲溝通的言語！我們要聽「見」！要聽「懂」那行為後面的動機訴求啊！

**個案八：孩子每天一直問老師同樣的問題“你回家後幹嘛？” 吃飯阿。“吃完飯之後呢？” 洗澡。“洗完澡之後呢？”**

**解答：**按照「行為言語」（VB）的溝通行為觀察這個孩子，其實他很有啟動社交會話的動機，只是他沒有充足的社交話題，以及缺乏維持會話的內容張力，也可觀察到，他急需要被教導、並操練社交話題和內容的擴張。

譬如，康兒在五、六歲的時候，每次看到人所問的第一次問題都差不多：“你喜歡吃什麼？” “你最近看過什麼電影？” “你喜歡看什麼電視？” 等等...。但是，第二次再遇到同樣的人的時候，康兒也會再問同樣的問題，卻引起同儕不悅地回話，“我已經告訴過你了，你為什麼老記不住？” 後來，我也發現小朋友竟因此以為康兒笨。

若我們仔細地觀察康兒的言語內容，不難發現這些都是 ABA 治療師教導社交會話，所使用的台詞、套句；但我們也能再進一步地看出，康兒是有認真地從治療師那學習話題的運用。只可惜，在真實的生活中，這些話題也只能對同一個人用一次，並且最難想像



## [www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

和控制的是，離開保護性的治療師和小孩互動的環境；那，我們該如何裝備自閉兒的社交語言，使孩子社交的動機可以得到滿足、以致成熟呢？

心理師常分享一些育兒道理讓我們父母心有所共鳴，而專業的溝通技巧就是在於善用「同理心」。因此，邀請同儕自然地加入自閉兒的社交接觸，我們作父母的，**從機伶地懂得成為小朋友間溝通的橋樑、到期待並稍微敦促同儕的配合，我們也要積極地教孩子去認識並運用「同理心」**，站在同儕的角度和位置上，客觀地理解其他小朋友的內心感受，問一些對方感到有興趣的話題，又同時可以讓對方滔滔不絕的講，進而按照自閉兒的心智成熟度，介紹計畫、抑制反應、自我調節和認知的變通性。

例如，當康兒站在他喜歡的小朋友旁邊，我知道這位小朋友很會、也愛打籃球，「同理心」的教導，不是靠仿說、教康兒默記社交破冰的台詞，而是教康兒**第一要懂得觀察、並讚美對方的長處**（最愛炫的），於是康兒會對他說，“你的籃球打的真棒！”**再者，要從同樣的主題（籃球）延伸 Ws 的問題**，“你最喜歡哪一支球隊 (What)？” “你最喜歡哪一個球員 (Who)？” “為什麼呢 (Why)？” “你平常都什麼時候練球 (When)？” “哪裡的球場，小朋友最友善 (Where)？” 這些問題足夠讓對方回答很久，康兒也得到了一對一的相互注意力。

根據此例，譬如說，這位是數學老師，自閉兒若被教導如何觀察、以及運用「同理心」，孩子可以開始這樣的社交破冰，“老師，你好厲害喔!**(讚美)**” “你為何決定當數學老師呢 (Why)？” “老師，你最喜歡什麼樣的數學題目 (What)？” “老師，你在哪裡教過呢 (Where)？” 等等…。讓對方感受到小孩的重視和尊敬，縱使



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

老師會一直回孩子的話，但「主題」，絕對會從孩子**當場觀察到的（不是不知變通的）**  
**線索，先給予對方讚美**，包括新的髮型、新的皮鞋、歌聲、畫圖，等等…。

最重要的兩件事，不僅僅是自閉兒的社交動機得到滿足了，並且他在有系統的 Ws 架構下，能藉著觀察對方、以尋找新的話題，更善於啟動社交的會話。

**個案九：孩子以前被欺負的時候，不懂得應對，後來媽媽教他要保護自己，於是他現在會打回去，怎麼辦？**

**解答：**這是很正常的學習行為，以前不懂的自衛，現在懂了。基本上，他的行為模式是正常的；只是，若孩子有一天，遇到一個比他會打人的小孩，我們就有安全的考量。所以，我們要教他用其他的方法，保護自己。

我在此，再重覆地指出一個迷思，**像這樣的行為，會不會發生在正常的孩子身上呢？**還是，這會打回去的自衛行為，是一種自閉症的行為？

很多時候，教養一個自閉症的孩子，我們會不自覺得以為任何失常、失控的行為都與自閉症有關；那，正常發育的孩子應是完美平衡、絕對沒有情緒障礙、不需要被教導任何的「社會規範」嗎？**父母啊，當我們在教導自閉兒「同理心」之餘，我們自己要學習以一般親子教育的「平常心」看待自閉兒的行為。**

正常孩子的父母也被雷同的問題所困擾，「我家孩子特別愛打人，從會走路、就會打人，怎麼說都沒用」；「我家孩子脾氣大，愛打人，特別難管教，怎麼辦呢？」；「我



## [www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

們打他、罵他、誇他...，什麼方法都試過了，他就是喜歡打人，怎麼辦呀？」那麼，正常孩子是有「隱藏、未被發現的」自閉症嗎？

在此案例中，母親有特別提到孩子有被教導自我保護，在與母親進行了交談、和在家庭中，針對孩子與父母的互動行為作進一步的觀察，我注意到幾項細節：

1. 個人的生理：這孩子 10 歲，本身是一個活動量很大的孩子，體格健壯，手腳動作都很重。
2. 成長環境：這孩子在家是由保姆照顧，保姆平時對孩子的任何要求都是照單接受的；孩子的**攻擊行為往往是發生在**，有必要的行為規範和規則的運動場合，在身體被衝撞、卻又被限制、無法隨心所欲的搶球、卡位時，這孩子會產生故意的攻擊行為。
3. 成人的反應：一般 1-3 歲的孩子具有攻擊行為，是非常普遍；他們會藉著自己的行為，試探和認識同儕和大人們的反應。對於孩子第一次的自衛性攻擊行為，保姆不但不在第一時間阻止，還在旁邊、若無其事地肯定孩子的自立自強，讓孩子不認識到這是一個錯誤的自衛行為，並且每次孩子揮手，都會伴隨保姆讚許的眼神；使孩子的打人行為經歷強而有力的正面激勵，以致打人行為會重覆的發生。但，父親聲稱在事後，有用「嚴加管教」的方式，嚇阻孩子的打人行為。

針對這項攻擊的行為, 我的建議如下：

1. **家裡要停止類似的打人行為：**孩子的爸爸，為了讓孩子聽話、而用同樣的打人行為，懲罰孩子的攻擊行為要停止。孩子根本無法理解在被打的情況下、被教導「要與小朋友和睦相處、好言相對」，他卻能感同身受的明白是，「爸爸剛才打我很痛，我就必須聽話了，打人真的有用！」
2. **嚴肅且一致性的介入孩子的行為：**無論是保姆的笑、還是家長根據環境的不同，會有變化不一的處理態度，都會對孩子的行為介入產生負面的影響；最重要的是，在打人行為的啟動之際，一定要迅速且直接地阻止，拉開孩子、**並嚴肅地警戒負面激勵物（剝奪原有的特權、增加極欲逃避的工作量，例如作數學、洗馬桶）**；如果父母又極端地操作沒有後果的「愛的教育」，溫柔帶著微笑規勸孩子「打人不好」，孩子所得到的資訊是「打人，能得到大人和顏悅色的注意力，也沒有什麼後續的結果呀，這樣做還挺酷、挺有力的！」
3. **即刻的行動介入，應優於言語的規訓：**當孩子出現打人的行為時，直接對孩子的行為進行介入和阻止，立刻抓住他打人的手，嚴肅地告訴他「不可以打人」、並馬上帶離現場；但重點是，「在哪出手、要在那和解」。孩子要學習認識生活中，實際的**負面激勵物**（日後，會是社交人際關係的被排斥、被孤立），要操練道歉、握手的和好行為。這對他們來說，尤其是青少年，已然是一種**極欲逃避**「丟顏面」的懲罰；無需再多說教。

4. **全家人一起加入行為介入：**無論是在誰的面前，無論是誰先打了誰，行為介入的方式都是一致的；遊戲立刻暫停、家庭活動暫停、講不清的理暫停。奇妙的是，孩子學習行為科學中的 A（前因）- B（行為）- C（結果）的應用很快、比父母還聰明。如果全家人的反應和態度不一致，孩子肯定會在不明確的 C（結果）下，不斷地嘗試製造矛盾、打破限制，直到他能自如掌控大人的反應、並維持自己的行為（B）沒有責任。

這也正是為什麼，很多家長反映孩子在家裡、在外面和在不同的人面前，行為的表現不一致的原因。正也是因為，家長的規矩沒有原則、缺乏一致性的 C（結果），反而提供了環境，使孩子學會了「察言觀色」、見風使舵的操控行為。

**個案十：孩子有很強的模仿力，模仿人家講話的回聲、應對，甚至是打人都模仿。怎麼辦？**

**解答：**孩子的模仿能力很強，但我們看出孩子的行為分辨能力需待加強，父母擔心他好的、壞的行為都模仿。**當小孩無法區辨行為的好壞，大人和他身邊同儕的態度和反應，常是影響孩子模仿興致的關鍵。**

當他模仿的動作，會吸引大人或他身邊同儕的**注意力（不論是好的、或引人反感的）**，他就越有動機模仿；當他模仿的動作不受到注意，自然而然，就會削減了他模仿的動機。所以，大人對於孩子的模仿，在反應上、和在環境上可得多費心思！



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

所以，幫助孩子有一個具體的對象可以模仿、可以分辨好壞、善惡是當務之急。譬如，白天工作、晚上打擊罪犯的英雄(蝙蝠俠)，親子可藉著共同觀看卡通的時間，不但能增加內容的話題、可以進行交談，並能具體的教導孩子如何分辨價值觀。

我曾經問過康兒，“為什麼蝙蝠俠有能力去殺死那些壞人，但他卻選擇不殺那些要置他於死地的壞人，卻選擇把壞人教給警察呢？”人生價值沒有二分法的答案，但我們要教自閉兒、甚至連正常兒童都沒被教導的深層思考，幫助孩子去看到，蝙蝠俠若跟壞人一樣，都有殺人的動機的話，那蝙蝠俠跟壞人一樣會殺人，他的行為就不值得你去崇拜他了。藉此，我們可以將我們對人生的信仰、價值觀教給孩子；如同聖經上所說的，「申冤在主、愛人如己、罵不還口、打不還手」。明明被虧待了，仍選擇不報復，等等…。這樣，才能引導孩子思想“忍耐”的抽象概念。若人家罵你，你也罵回去，那，你跟那個罵你的人是一樣的；狗對你吠，你會吠回去嗎？你看，蝙蝠俠就不會選擇學壞人殺人的行為。

其實，這豈只是單純的「分辨能力」缺乏呢？自閉症的共同象徵，就是孩子們不明白自我調整、自我分析的社交解讀能力，**他們的學習，要以一個能看得見的準標、模範，如同 ABA 中的 DTT 教學，使孩子能依循操練、到泛化在自然環境中為止。**

我們做父母的（其實是每一個人），都有很多的盲點；尤其在教導自閉兒上面。我們在網絡上、講座中可以讀到、聽到如何改變自閉兒行為的妙招、或孩子內心思維的解析；其實，我個人深刻地感受到，是自閉兒先教導我們面對「真實的我」。



[www.autismawakening.org](http://www.autismawakening.org)

當我看到自閉兒無法認識自己行為所埋下的隱憂、又缺乏對未來判斷的自我分析能力；也不知道自己有行為的固執、以擺脫它的時候，我同樣看到了自己、父母和治療師，對自閉症的認識有同樣的無知、與無數的盲點。

自閉症尚不知真正的起因，多少專業卻對解因、講論的栩栩如生、面面俱到、也頭頭是道。誤導父母以為靠著維他命、高壓氧、腸胃疏通、心理輔導、感官統合、不同的特殊教育內容、甚至幹細胞，就能使自閉症消弭無形。

當我身陷在自閉症的泥沼中，我多麼需要有這樣的一個人，不只是在診所、或講台上告訴我如何行，我需要你在旁耐心、不帶怒氣的、陪伴我、提醒我，甚至願意堅持地點破我的盲點、喚醒我的迷思。

當我面對兒子的自閉症時，我更深深地感受到，康兒也是需要這樣的一個人，如此對待他，教導他、陪伴他走上每步學習的台階，而那一生的陪伴，捨我取誰呢？在我無力改變自閉症之餘，我的心態先被自閉症行為改變了；我的兒子教導我：『我若要人家怎樣待我，我也要怎樣待人；**我若希望人家怎樣待我的兒子，我就要在家中怎樣教我的兒子。**』

末了，我只能提醒您這一句，「畢竟，出了家門，沒有人是他的父母；也沒有人有義務，要按照父母的期待，忍他、容他、不計一切的接受他！」