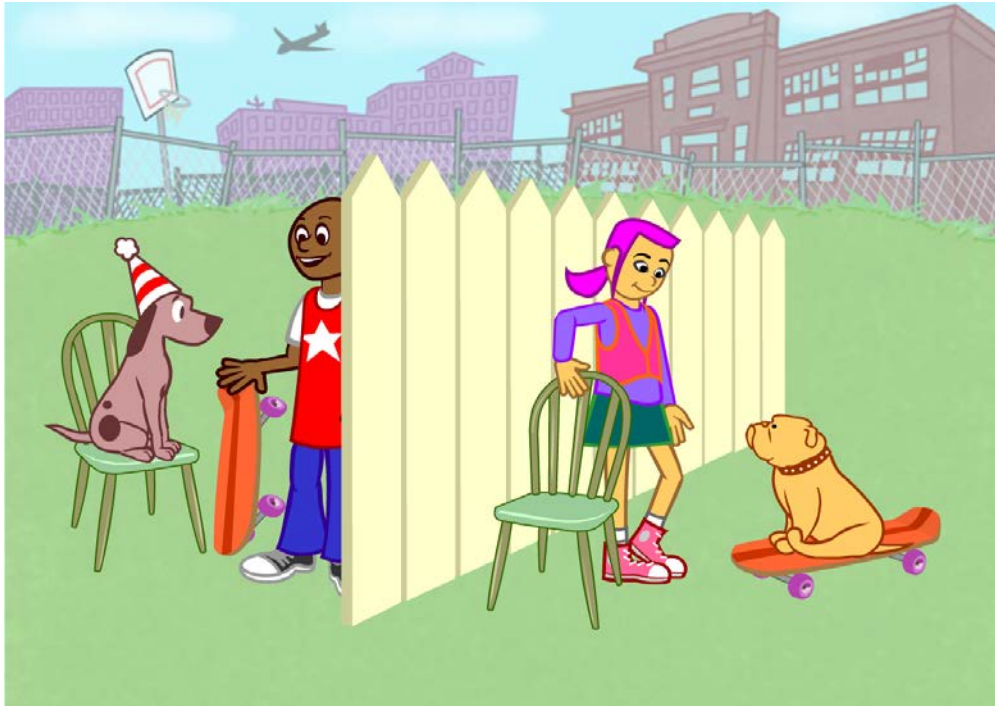


心智理論的社交解讀-瑾心



自閉症影響孩子多方面的成長發展。但不論是高功能、低功能、有口語能力、沒有口語能力，所有被診斷是自閉症的人都面對社交解讀的嚴峻挑戰。

近年，許多的自閉症研究專門檢視聲稱能促進自閉症兒童和成人的社交、溝通能力的各種方法；例如刺激中樞神經興奮的藥、維他命、飲食控制、音樂治療、寵物、布偶、聽覺刺激、感官統合、甚至物理療法。不幸的是，市場上聲稱有效促進自閉症兒童和成人的社交、溝通能力的治療法，科學實驗追蹤証實的成功率卻是出奇的低。

。



相形之下，有高度結構性的行為介入方法再度被驗證是提高自閉症兒童社交解讀和雙向的溝通能力。(Howlin, P. and Rutter, M. 1987。Schopler, E., Mesibow, G. 1986。 Social Behavior in Autism. New York: Plenum)

DTT、PRT and Theory of Mind

由美國國家精神衛生研究所(NIMH)支持、和國家衛生資源和服務管理(HRSA)的資金支援，甘迺迪國家兒童健康和人類發展研究所、美國國家神經疾病腦失調和中風研究所、國家耳聾和其他溝通障礙研究所，共同參加自閉症推進研究及治療 (STAART) 的整體研究。

<http://www.nih.gov/news/health/nov2011/nimh-28.htm>

這項新的研究建議，訓練正常兒童玩伴能幫助自閉症孩童提高他們的社交技能，其果效甚至超過以成人為主導的直接干預法。自閉症學童加入正常教育的班級更容易促進他們的社交技能，如果他們的正常發展同學能被訓練如何與自閉兒應對，其效果比單單訓練自閉兒社交能力更為佳。美國國家精神衛生研究所主任(Thomas R. Insel) 評論這項新的觀察，

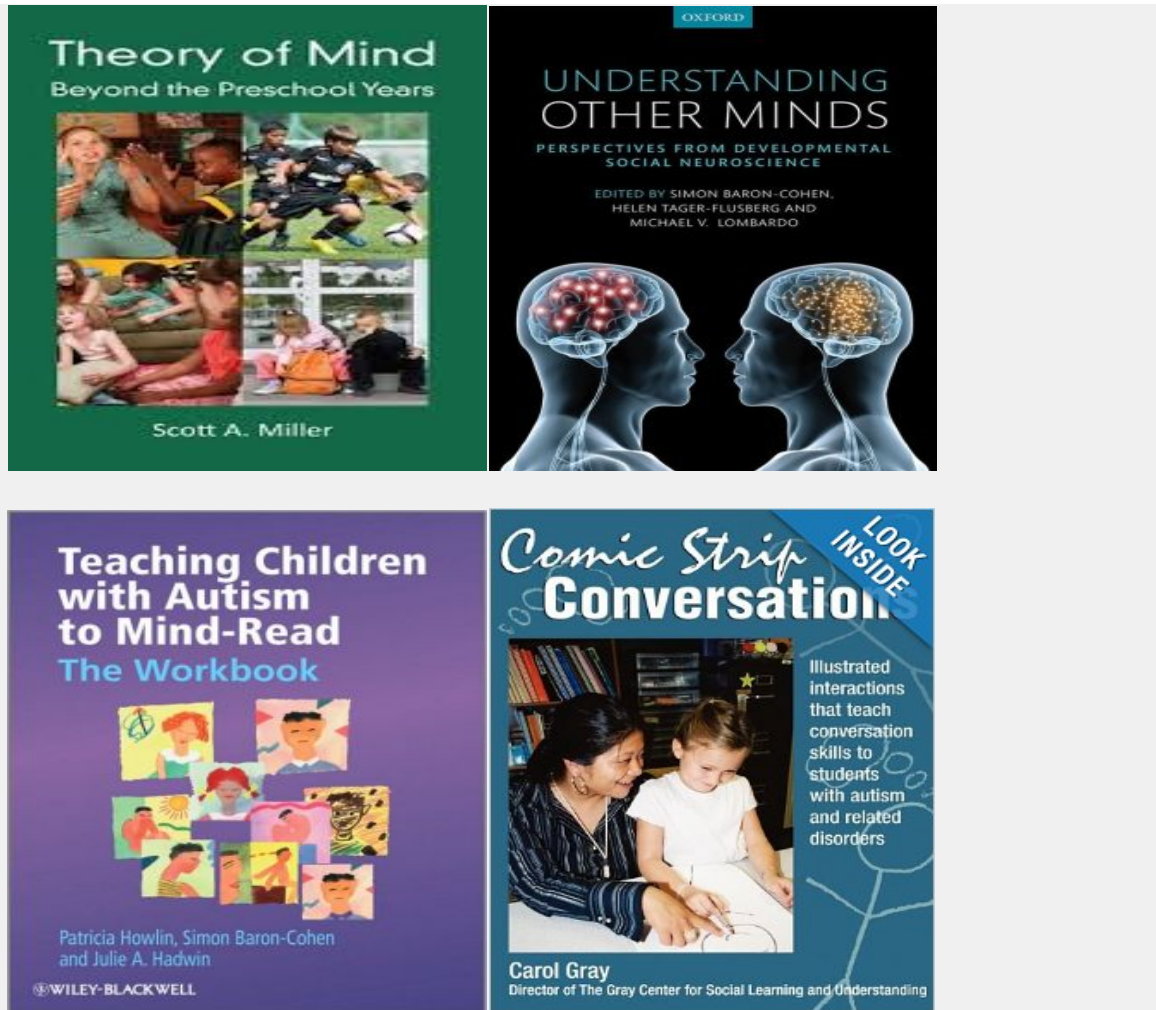
「真實的生活經歷是不可能發生在治療室之內，這項研究結果反映了這個事實，我們必需考慮自閉症者的實際環境以提高治療的效果。」



自閉症兒童最常見的社交技能干預教學，是直接訓練一群有不同社交障礙需要的兒童，他們來自不同學校和不同年級再形成一個小型的社交培訓，並且訓練場所是在治療的診所內；或是各別的一對一教導模式；另一種介入教學方法（PRT）是針對訓練父母或正常同儕如何與有社交障礙的自閉兒互動。每一種介入的干預教學都聲稱有理論證明其正面的成果。

其中，心智理論以兒童的認知發展為基礎，從1985年開始嘗試解剖並如何突破自閉症兒童在社交解讀的障礙。（Baron-Cohen, S., Leslie, A. M. and Frith U. 1985 Does the autistic child have a "theory of mind?" Cognition, 21, 27-43）

- <http://link.springer.com/article/10.1023%2FA%3A1025075115100#page-1>
- http://www.academia.edu/1456672/The_Development_of_The_ory_of_Mind_According_to_False_Belief_Performance_of_Children_Ages_3_to_5
- <http://www.autism-community.com/wp-content/uploads/2010/11/TOM-in-TD-and-ASD.pdf>
-



主要的參考書籍

心智理論乍聽之下會令人誤以為是某種讀心術，至少我們成人很清楚的能體認出知人、知面、不知心。心智理論並不是單一的探索認知、行為或情緒的心理學；而是將意見想法、欲望、情緒、理解力和意向全部包括一起，將自己和別人的心態、行為整合，並進一步

有邏輯化的推論和預測的能力。其理論涉及如何分辨真實的狀況和心裡以為的現象；自閉症患者往往沒有熟練的能力解讀社交訊息。缺乏對心智理論的認識也可用於解釋為什麼自閉症患者表現的社交、溝通障礙。我也會藉著心智理論闡明正常兒童與自閉症兒童在社交與互動溝通發展上的分歧點。

心智理論的發展根據-

在嬰兒5個月大時，典型的正常發展是可以識別出大人們不同的面部表情，但仍需要在1歲之後，才能完全瞭解面部表情的意義。一旦年幼的兒童可以可靠的解讀別人的面部表情，他們會開始採用這項非言語的資訊以調整他們的行為。例如，一個蹣跚學步的幼兒會注意母親的臉部表情作為接近某位陌生人是否安全的暗示。有一項研究 Dawson and Osterling (1994)

錄下一個1歲生日派對中典型的正常兒童和後來被診斷是自閉症兒童的比較，很明顯的能對照出自閉症兒童缺乏對他人面部表情的注意力成為社交解讀的線索，也不會因他人面部表情的提示而調整自己的行為。 http://ilabs.washington.edu/meltzoff/pdf/00DawsonEtAl_JADP.pdf

心智理論早期發展的里程碑，是企圖、或是以某種有意識或無意識的行為達到所期望的結果。在幼兒1歲時能逐漸瞭解到別人的行為是俱有目標導向的，但自閉症兒童卻是將別人當作可以使用、達到

欲望訴求的物件。例如，他們可能會抓住成人的手並使用它來取得自己想要的東西。

幾個月大的嬰兒能藉著臉部表情、手勢和動作開始形成有意識的簡單言語行為。共同的注意力是藉著有意識的溝通形式和有指向的行為，使令人感興趣的事物分享給另一個人；或使用不斷變化的眼目注視力與人分享樂趣等言語行為（verbal behavior）。

然而，自閉症兒童不太懂得如何加入共同的注意力，但可以用其單向的訴求行為要求東西或別人的注意力。此外，自閉症兒童竟不知該如何使用手勢作為溝通。科學人員懷疑這是自閉症兒童因此未能發展心智理論的前提認知。



典型兩歲正常發展的兒童會參與假想遊戲，以及能彰顯出對假裝或幻想的一些理解；但兩歲的自閉症兒童通常是無法從事假裝、或有



幼想發揮的遊戲。相反的，他們的玩耍行為往往只侷限于玩具本身的操作（例如按鈕）。自閉症兒童很少能發揮想像力超脫實際的物體（例如，假裝一個積木是一輛車）。大約兩歲的年齡，典型的正常兒童可以預測他人的欲望；換句話說，他們可以瞭解其他人可能會想要什麼（例如，媽媽想聽我唱歌、畫圖），但別人的期待很可能不同于他們自己的欲望（例如，我想吃冰淇淋、在家被媽媽抱著）。然而，自閉症兒童很難理解到簡單的欲望與別人心智狀態對比想法的不同，這也是他們無論在學識學習能力上如何追趕，在心智理論這一領域的發展仍是遠遠落後於典型正常發展的兒童(Baron-Cohen, 1993)。

當今大多數的心智發展理論是著重在 3 到 4 歲的兒童。

很顯然的，在3-4歲之間兒童的成長超出控制的迅速發展。典型的正常3歲兒童通常不能瞭自己和對方的想法會不同(在於對現實的認知上有難以置信的衝突)。Wimmer and Perner (1983) 有一個經典的實驗，如下所示：

- <http://www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/chwe/austen/bloom.pdf>
- http://www.youtube.com/watch?v=8hLubgpY2_w

一個小男孩叫Maxi（麥克思）將巧克力糖果放在廚房內的櫃子中，然後離開出去玩耍。當他在玩耍時，他的母親走進廚房，並將他的糖果放進抽屜，並沒通知Maxi（麥克思），她移動了他的巧克力糖果。直到Maxi（麥克思）返回，另一個參與實驗並觀察整個過程的小孩被問及，他認為Maxi（麥克思）相信巧克力糖果應該會放在哪裡。

正確的答覆也因著參與實驗的孩子的年齡越大而不同。

30個月大的小孩（2歲半左右）只有20%答對是在櫃子裡。44個月大的小孩（3歲半左右）約有50%答對是在櫃子裡。但4歲的兒童表現的更好，幾乎全部答對不知情的Maxi（麥克思）會相信糖果在廚房內的櫃子中（Wellman et al., 2001）。

各種研究都發現約有80%的自閉症兒童，縱使智商有達到平均值，卻錯誤的認知Maxi（麥克思）應該相信糖果是在抽屜裡（Baron-Cohen, 1993）。因為自閉症兒童相信自己看見的應該也是別人知道的，沒有能力換位思想Maxi（麥克思）不在現場、不知情母親換地方放巧克力糖，所以更無法進一步同理瞭解Maxi（麥克思）會相信糖果在廚房內的櫃子中。

典型心智成熟的孩子，他們越大越能理解麥克思的觀點，且明白為什麼麥克思會一直在櫃中搜索他的糖果。典型3歲的兒童能瞭解



其他人簡單的情感表達，但仍有困難理解超出意料之外的結果。5歲的兒童可以識別一個意外的結果會引起什麼樣的反應(Hadwin & Perner, 1991)例如，一個5歲孩子能理解Maxi的驚訝；因為他知道麥克思一直以為巧克力糖是在櫃子裡，但在他看不到的時候被換地方了。而自閉症的患者，整個生命的歷程仍然會存有困難以理解情感上的換位同理心。

傳統的心智發展理論是集中在學齡前的兒童，因正常兒童的心智狀態是明顯的快速發展超出理解，因此較大年齡兒童的心智理論這一領域就少有客觀的研究確認。

在學校中，兒童在密集的社交互動中學會理解人們的行為並不總是反映其真實的內心世界；而且人可以在同一個時間內有錯縱複雜、甚至互相抵觸的各種感覺。學齡期的兒童能理解什麼是諷刺、挖苦、“白色謊言”、非言下之意的暗喻，顯示更高級的能力理解他人意念差異的區別。自閉症兒童卻在這些方面仍有極大的挑戰，哪怕他們甚至是亞斯柏格高功能的孩子，有幾乎典型兒童正常的語言表達能力，在心智的溝通和社交解讀的發展上還是一項特別需要跨越的成長障礙。

自閉症患者對心智理論認知的剖解-

自閉症患者對心智理論的認知困難，可以是一個提供他們的溝通和社交為什麼充滿挑戰的可能解釋。有一項著名的心智理論研究

(Howlin, Baron-Cohen, and Hadwin, 1999) 進一步確認了欺騙、移情、自我意識和依賴心理與心智理論使用的有力例證。想像一下試圖瞭解與其他人進行交往，卻無法意會他們的思想、感情或相信，所經歷的挫折會是個怎樣的情形呢？請斟酌下面這個實景：

一位主管正在發表一項他花了極長的時間所投入的企劃專案。在他演講的當中，注意到一位同事看著自己的手錶並歎氣；另一個同事就在會議上開始打瞌睡，而其他的人也顯得煩躁、坐立難安。這位主管的上司要求他儘速"作總結"，即使他還沒有將重點全部串連起來，他需要結束自己的演講文稿。隨著散會，人們開始陸續退出會議室，那些在會議中幾乎掉入瞌睡的同事，竟然過來告訴他，他的專案介紹實在是引人入勝。

一般人可以理解這種有口無心的客套社交。就像這位講員能從他人的肢體語言所給予的訊號，明白聽眾的厭煩和疲乏。因此他決定立即將講稿收尾、結束；講員意識到他昏昏欲睡的同事雖說他的專案是有趣的，但這個評論是一個"善意的謊言"，和同事內心真實的意見、相信或所表現出的肢體語言不相配，但卻反映出同事仍想討他



喜悅的欲望。現在想像一下面臨同樣或類似情況的高功能自閉症成人、或亞斯柏格症成人是這位講員！

一位自閉症患者很難以不同的方式領會他人的心理狀態。

有自閉症診斷的人在心智理論的體認上，對他們的社交能力有極大的影響；自閉症患者可能不了解很多不成文的社會規則中並存著許多的"正常"文化。例如，自閉症患者很可能被告之可以向好朋友、或家人問他們的年齡多大（老）了；但若向陌生人或老人問他們的年齡就是不禮貌的。現在我們想像一下，自閉症患者申請一張許可證，按照法律，機構有權來驗證申請人的年齡；但這位自閉症患者會勃然大怒，因為在他看來這是打破尊重人的規則。

另一個自閉症患者常有的社交行為，是喋喋不休的談他自己有興趣的話題，沒有能力警覺地解讀聽眾非語言的肢體信號已感到十分的不耐。還有，就是自閉症患者會以「赤裸裸」的坦白「拆穿」別人的客套，誤解善意的寒暄是惡意的欺騙，使自己對人的信任感瀕臨崩潰！

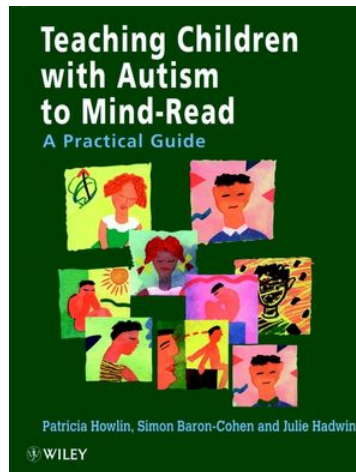
自閉症的患者也可能不了解他們所經歷的事件，不是所有的人都有

同樣的經驗且瞭解他們的感受；因此他們不能夠明白為什麼別人不會理解自己的情況。例如，一個自閉症患者上錯公車、或是遇上交通事故，因此上班遲到。他可能不明白他還是需要向他的雇主解釋為什麼他遲到了，因為他認為他的老闆應該能知道原委。

從上述幾個例子，我們更容易看出自閉症患者感到困惑的生活，他們有困難同理、瞭解別人的想法和感受。

建立自閉症患者心智解讀的能力-

為了能解決自閉症患者所面臨的心智理論思想的挑戰，海得恩 (Haddwin, 1999) 設計了教導自閉症兒童心智理論解讀的實用指南；提供了有關社交解讀的心得，該如何階段性的向自閉症患者教導心智理論的資訊。實用指南的內容針對 4-13 歲的自閉症兒童，其語言能力大約是在 5 歲的水準。但作者鼓勵老師勇於作出修改，以適合不同的自閉症兒童個人的認知年齡或語言能力。

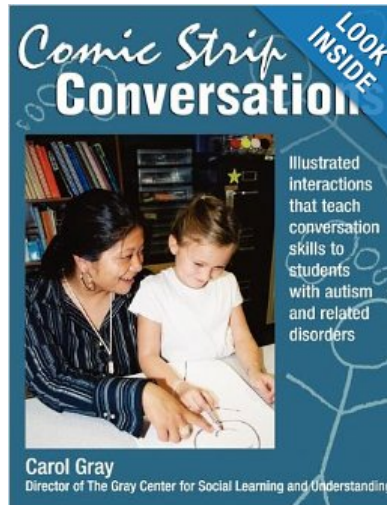


《心智理論解讀的實用指南》分為三個教學領域，如下所示：

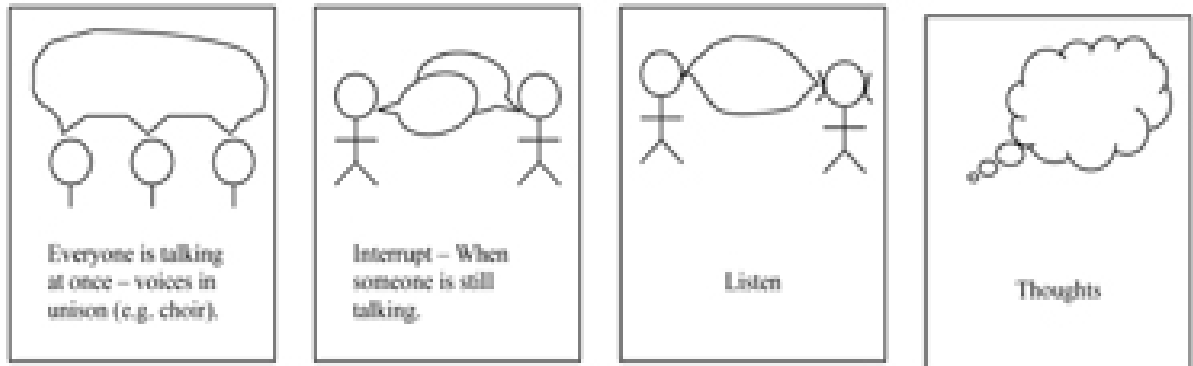
1. 情緒的感受 (Emotions)：設計一系列的圖片活動，以幫助自閉症兒童認識別人的情緒感受，包括如何從圖片中察覺臉部表情，和社交的欲望、內裡的感情等非言語的社交訊號。
2. 心態資訊化：第二部份的心智解讀指南，提供簡易又綜合的視覺角度評估。教導自閉症兒童理解『如何看、並知道、且能預測另一個人行動的應用基礎，同時瞭解同理心的判斷。』
3. 假想玩：《心智理論解讀的實用指南》的最後一部份是建議運用假想活動，以促進且提昇自閉症兒童目前的玩耍能力。

《心智理論解讀的實用指南》也包括如何評估和建立自閉症兒童目前功能的基準資訊，並提供記錄的表單以跟蹤成長進度；除此之外，也有確認的教學方式和建議的材料。

我也同時建議家長使用「社交故事」Carol Grays 著作的連環漫畫的對話書《Comic Strip Conversations》。



這是另一個資源可用於教導自閉症兒童發展心智理解的教材。這本漫畫的設計是使用簡單的漫圖來說明人與人之間的對話。能幫助父母或專業人員利用繪圖令會話成為交流的想法，使自閉症兒童可以因圖畫理解問題的情況。自閉症兒童會被要求確認是什麼情況、在做什麼、說什麼；最重要的是，思想主角們是身處在什麼樣的社交場合，並且要求用顏色塗在漫畫上來表示對話人之間的情緒。



每個人同時都在說話
聲音是一致的，像合唱團。

倆個人在互相對話

一個在說話
另一個人在聽

沒有說出來的想法

Green: Good ideas, happy, friendly Purple: Proud

Red: Bad ideas, teasing, anger, unfriendly

Yellow: Frightened

Blue: Sad, uncomfortable

Brown: Comfortable, cosy

Black: facts, things we know

Orange: Questions

Combination of colours: confused

綠色：代表好主意、快樂和友善的

紅色：代表壞主意、憤怒和不友善的

黃色：代表驚恐、害怕

藍色：代表傷心和不自在的、不安的

咖啡色：代表愉快的、舒適的

黑色：代表事實、我們已經知道的事情

橘色：代表疑問、發問

不同的顏色組合：代表困惑

心智理論的教導應用-

心智理論，是對自己和他人的瞭解、以及能預測行為的同理心能力領域，也是自閉症兒童非常弱的成長一環。心智理論的發展是始于嬰兒期，成長的顛峰時期發生在典型兒童的 3至4歲。

一般自閉症兒童的心智解讀困難，以及教導對策如下：

有困難解釋自己的行為
有困難瞭解情緒

----->

教導感受和感情

有困難預測他人情緒狀態下的行為

----->

教導察覺別人本身的情緒

有困難瞭解別人看事情的角度

----->

教導解讀肢體語言

有困難推斷他人的意向

----->

教導不同的透視和洞察觀點

缺乏認識自己的行為造成他人的感受和想法

----->

在家操練社交處境

有困難加入他人會談的共同注意力

--->

預演和假想角色的互換

有困難分辨虛構的情節和現實

----->

運用台詞和視覺提示教導抽象觀念

高功能自閉症或亞斯柏格患者常見的一貫性社交障礙-

有困難明白遠程目標：

- 見樹不見林；只看眼前的細節而看不到大局
- 在乎細節，不瞭解全面性的角度
- 有困難看懂各部分之間的無形關係
- 對我們來說，整體大於分割各個部分的總和。對自閉症患者而言，整體就是各個分割部分的總和。

有困難理解無須特別學習而得的情理常識：

- 難以解讀來龍去脈的前後關鍵
- 非常重視字義。
- 就是不能看見事情全局的重點

容易曲解和誤判：

- 有困難認識整體事件的主要意義和內涵
- 有困難瞭解多重的、意味深長的意思
- 不體會絃外之音；不懂得言外之意
- 很難理解社交互動的要點
- 經常誤解、並且表現出脫離事情前後脈絡的行為

亞斯柏格的現狀之一：

She uses all her possible excuses to rationalize and live the life that have been messed her up.

她使用了所有可能的藉口，合理化並過著被自己搞砸的生活。