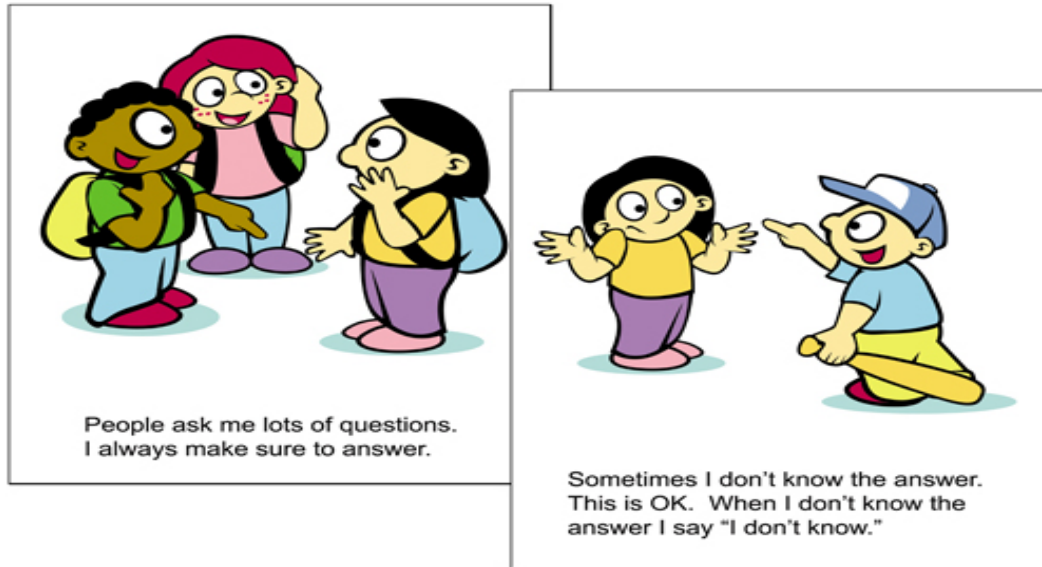


社交故事有效嗎？- 瑾心



1

“從事自閉症兒童工作的專業人員在使用社交故事（Social Story）的教材，需要進一步的確保**基於證據研究的做法**是極為重要的。” - Reynhout and Carter (2009, p. 250)

“The need for further research is paramount in order to ensure evidence-based practice in the use of Social Stories by practitioners working with children with autism.”
- Reynhout and Carter (2009, p.250)

到底研究怎麼說？-

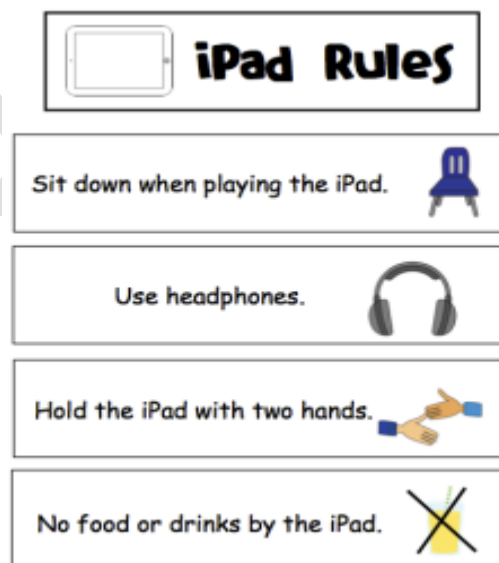
根據2010年刊載於美國國家健康研究院的一項嚴謹實驗，其目的是要探索並檢視使用社交故事教導自閉症兒童的有效性。（請閱Kokina and Kern 2010, p. 825）

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20054628>

這項研究 (Kokina and Kern2010) 檢查過去18件從事社交故事的分析，有47位自閉症兒童參與該項實驗，其調查結果證實先前社會故事為自閉症學生執行干預措施是否有效的可疑性(Reynhout & Carter, 2006); 但研究員也指出其結果並不意味著社會故事是完全無效的。

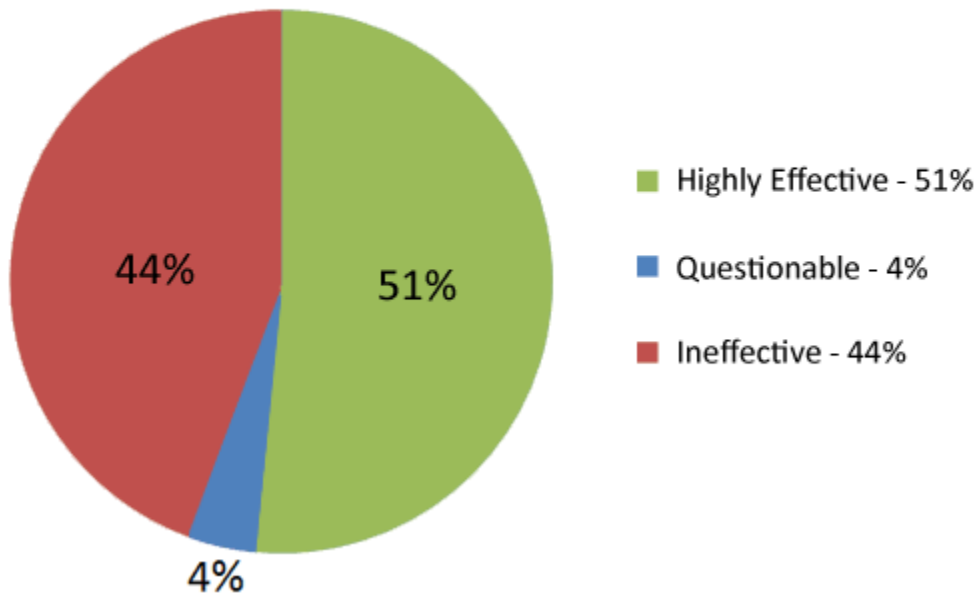
此項研究也特別強調社交故事 (Social Story) 在教導社交行為和問題行為兩者的需要上，**比較能有效地減少 (介入) 不合宜的問題行為。**

社交故事 (Social Story) 的教學似乎有邏輯的關聯性運用在一般的教育環境中；並且治療師可以按照自閉症兒童個別的興趣、年齡、診斷的功能差別、和不同的認知能力加以設計社交故事介入的深度和理解性。



這項研究 (Kokina and Kern 2010) 整體而言，發現社交故事雖有51%的進步成效；但其失敗的無效率也高達44%；其中進步的有效可疑率是4%。

Effectiveness of Social Stories from Kokina and Kern's 2010 Meta-Analysis



3

Social Story Effectiveness Percentages from Kokina and Kern's 2010 Meta-Analysis.

接著有另一項研究，擴大大自閉症學生研究的對象增到62位 (Reynhout and Carter 2010)。 <http://www.ucl.ac.uk/educational-psychology/resources/CS2Crane.pdf>

其研究的結果相信社交故事在診所臨床出現很小的成效，需要考慮的變數是從事社交故事教導的**專業人員的素質**，以及**專業人員如何決定什麼是適當的行為介入**。

理解力的標準和成效-

在2010年這項嚴格分析的實驗中 (Kokina and Kern 2010)，研究員發現若要加強自閉症兒童的理解力水平，社交故事是一個極佳的教導工具。尤其兒童有困難明白口語式的教授，用印刷的圖畫故事是一個釋釋社交狀況的不錯方法。

4
但這也同時突顯出**社會故事教導的成敗關鍵性**，在三項研究中都強調要使用社會故事的干預方法，**必需考慮兒童的執行能力**，就是每個孩子閱讀圖畫故事的理解力水平。(Chan & O' Reilly, 2008; Quirnbach, Lincoln, Feinberg-Gizzo, Ingersoll and Andrews, 2009; Kokina & Kern, 2010)

2009年的這項實驗調查是以 7-14歲的45位自閉症兒童為研究樣本 (Quirnbach, Lincoln, Feinberg-Gizzo, Ingersoll and Andrews, 2009)。其研究過程是以桌上的輪流遊戲(board games) 審查用社交故事教導的有效性。研究員注意到**只有**在韋氏兒童智力量表第三版 (WISC-III) 的**言語理解能力指數 (VCI)** 比分，是在臨界線之上的自閉兒童有進步。換句話說，使用社交故事的成效與**孩子有合理的言語理解水準**有極重要的相互關係。



辨認成效性的爭論-

Kokina & Kern, 2010年的研究更指出社交故事成效性的另一項爭論。在所有18件的社會故事案例研究中可以看出，**社會故事必須要與其他的因素有完美的搭配**才是得勝的戰術；例如父母或專業人員的解說反應力、以及如何解讀內容的表達方式能吸引兒童。**如果只要求兒童自己單獨閱讀社交故事，其成效是極具異議性，有困難達到客觀的共識。**

該項研究呈現大量的證據顯示，社交故事搭配運用模仿、提示、和正面增強的教學方法才有積極的結果(Cooper, Heron & Heward, 2007; Miltenberger, 2008)。若挪去這些方法，**社交故事本身對教導自閉症兒童行為的果效是有限的**。(Kokina & Kern, 2010; Reynhout & Carter, 2009, 2010; Sansosti, Powell-Smith, & Kincaid, 2006)。

建議使用-

另有2007年和2004年針對社交故事成效的兩項實驗提出 (Crozier and Tincani, 2007; Santosti, Powell-Smith and Kincaid, 2004) 社交故事的教導仍是重要；不論自閉症兒童他們是否能理解其中的內容。

http://researchautism.net/autism_research_journal_articles_publications_study.ikml?ra=1198&s=1

審查並整合所有社交故事成效的重要實驗結論-

Kokina and Kern, 2010

這項分析歷年18件的社交故事成效研究的檢視，提供了完備有系統的調查結果，其主要重點如下：

- 社交故事是可用於減少不適當的行為或改善社交技能的主要方法之一。
- 社交故事用於**減少不適當的行為**，比改善社交技能更有效。
- 社交故事用**單一行為的故事**作教導，比描述多種複雜的行為更有效。
- 正確的社交故事教導，是需要在干預之前**確定什麼行為是主要的介入目標**。
- 縱使孩子缺乏運用社交知識的實際技巧，他必須有能力完全理解社交情況，例如能夠回答社交狀況的有關問題。
- 社交故事的教導運用在**一般的教育環境**，比在孩子能控制的環境（例如家中）更有效。
- 允許**兒童大聲朗讀自己的故事**，比他們的父母、老師或治療師為他們讀出來更有效。
- 當故事被讀之前，自閉症兒童有**經歷同樣行為的目標狀況**是被證明更有效的。
- **使用視覺插圖**的故事會比只有文字的的故事更有效。
- 使用功能的行為評估（FBA）
作為設計社交故事的準則，其果效是極大成功。
- **檢查並理解**社交故事有效的確實點。
- 對認知能力較低的自閉症兒童，其果效極佳。
- 所使用的社交故事內容必須以**語言的理解能力**為基礎。



社交故事教學的三大誤導— by Tiffany L. Hutchins, PhD, is assistant professor of communications sciences and disorders at the University of Vermont

<http://www.asha.org/Publications/leader/2012/120117/What-s-the-Story/>

- 誤導：**社交故事的主要目標是改變學生的行為。

真相：“社交故事的主要目標是採用輔助、安全而又積極的方式，分享有意義和準確的社交資訊。其理論是使用一個社交故事的行為促進學生對事件**有更好的瞭解和期望**的結果。” - (Gray, 2010, p. xxxi)
- 誤導：**社交故事是迅速且容易進行的。

真相：社交故事的教導內容需要按照不同孩子的個別需要，進行規劃、啟發、執行、監控、和修改。其修訂的密集過程是令人難以置信的費時；正確的操作是要收集孩子行為介入的準確資訊，是**需要一個團隊**已經直接接觸到孩子的個別需要。
- 誤導：**社交故事只側重於有社交挑戰性的情況。

真相：“所有社交故事的內容有50%必須讚揚學生做的很好。...理由很簡單，既然社交故事是有助於教導新的概念和技能，故事可以在**學生已有的社交技能上添加含義和細節**，並再給予強大的讚美。” -(Gray, 2010, p. xxxv)。