

引論——後現代／後基督教國家亂象¹ vs. 士師記的敘事

一、士師記綱要

I. 引論——軍事與信仰上的失敗 (士 1:1-3:6)

II. 六個失敗的循環 (士 3:7-16:31) 分段提示：「以色列人行耶和華眼中看為惡的事」

1. 俄陀聶 (士 3:7-11) (2:11; 3:7, 12(2);4:1;6:1; 10:6; 13:1)
2. 以笏；小士師珊迦 (士 3:12-31)
3. 底波拉與巴拉 (士 4-5)
4. 基甸與亞比米勒； (士 6-9)；小士師陀拉與睚珥(士 10:1-5)
5. 耶弗他(士 10:6-12:7)；小士師以比讚、以倫與押頓 (士 12:8-15)
6. 參孫 (士 13-16)

III. 結論——軍事與信仰上的失敗 (士 17-21) 重複：「以色列中沒有王」

二、剖析耶弗他 (士 10:6-12:6)²

- 當時面對的危機
 - 信仰上 (士 10:6)
 - 外敵與受迫害的地區 (士 10:7-9)
- 耶弗他其人(士 11:1-3, 34)
- 五個段落中都有操控性的討價還價
 1. 以色列人與神的對話 (士 10:10-16)
 2. 基列長老與耶弗他的對話 (士 10:17-11:11)
 3. 耶弗他與亞捫人的對話 (士 11:12-28)
 4. 耶弗他向神許願 (士 11:29-40)
 5. 耶弗他與以法蓮人的對話 (士 12:1-7)
- 耶弗他的敘事與其他幾個大士師的段落相較，有那些異於一般的歷史循環模式不同？
- 基列長老與耶弗他的對話(士 10:17-11:11)，與上段對話有何雷同？雙方各有何操控之處？

¹ 可參《大使命雙月刊》，一〇五期 (2013.8): 1-19(主題文章——本期是「後基督教國家」)。

² 參曾祥新，《士師記》，(香港：天道，1998)，264-311；薩特思韋特與麥康維爾，《歷史書》，李雋譯(香港：天道，2009)，136-37，145-47。

- 思想其背後的含意，有什麼當引以為鑑的？
 1. 神人關係每下愈況——
 2. 耶弗他作士師從揀選到執行都顯出問題
 3. 制服敵人後，未出現「國中太平…」的公式 (對比士 3:11, 30; 5:31; 8:28)
- 耶弗他與亞捫王的交涉
 - 雙方爭執的重點
 - 耶弗他爭論的內容
 - 扭曲歷史(對比民 20-24 的史實)
 - 錯誤的神觀 (士 11:24; 對照王上 11:7, 33; 王下 23:13)
 - 從耶弗他的口氣揣摩他的目的 參 11:12, 23-27
 - 結果
- 評估耶弗他的許願³
 - 動機
 - 律法明文禁止以人為祭(利 18:21; 20:1-5)，先知書也咒詛(耶 19:15; 結 20:30-31; 23:37-39)
 - 一定要還此願嗎？(參民 30;)

David Howard: Yes (《舊約歷史書導論》，143。)

Walter Kaiser Jr.: No (《聖經難解之言——舊約篇》，92, 95。)
 - 為何經文一再強調耶弗他的女兒至死都是處女(士 11:37-39)？
- 耶弗他處理以法蓮人的爭執
 - 爭端起因 (士 12:1-3)
 - 後果
 - 與基甸處理以法蓮人的爭執比較，二者有何不同？對你遇到人際間的爭執處理有何提醒？
- 你對耶弗他此人，以及當時代以色列人的光景有何評論？

結論——滿有基督長成的身量，避免重蹈耶弗他覆轍

³ 華爾頓，《舊約背景與年代表：修訂及擴大版》，梁潔瓊譯 (台北：華神，1998)，104。列表比較耶弗他女兒是被獻為祭，還是終身委身。